



לקט חומרים בנושא פסקת ההתגברות

קישור	תיאור	מקור	סוג
קישור	מדוע יש להתנגד לפסקת ההתגברות?	המכון הישראלי לדמוקרטיה, ד"ר עמיר פוקס	נייר עמדה
קישור	מהי פסקת ההתגברות? המדריך המלא	המכון הישראלי לדמוקרטיה, ד"ר עמיר פוקס	סקירה
קישור	כמה חוקים נפסלו עד היום על ידי בג"ץ?	המכון הישראלי לדמוקרטיה, ד"ר עמיר פוקס	סקירה
קישור	פסקת ההתגברות: מה החוק אומר ומהי המשמעות המשפטית?	N12	מאמר
קישור	פרופ' יניב רוזנאי על פסקת ההתגברות	אורלי בר לב - טוויטר	אודיו
קישור	המשמעות של פסקת התגברות מלאה: חיסול בג"צ	האינטרסנטים - The Marker	פודקאסט
קישור	פסקת ההתגברות וחוק החסינות	השעה הבינתחומית	פודקאסט
קישור	שיטת הטלאים: כך נתקענו עם מערכת דמוקרטית בתפקוד חלקי	שקוף, חגי אלקיים שלם	מאמר - ציר זמן
קישור	מה הבעיה עם "פסקת התגברות" על פסיקת בג"ץ?	האגודה לזכויות האזרח	מאמר
קישור	פסקת ההתגברות" בשפת בני אדם	אור כרמי	ציוץ בשרשור
קישור	"אחד ביום": הוויכוח על פסקת ההתגברות	אחד ביום N12	פודקאסט
קישור	המחנה לפירוק הדמוקרטיה: כך השתלטה הלאומנות הדתית על הימין	שיחה מקומית, גייל טלשיר	מאמר
קישור	פסקת ההתגברות המוצעת משמעותה ביטול בתי המשפט בישראל	נדב ויסמן	ציוץ
קישור	להט"ב שימו לב: פסקת ההתגברות = ביטול בג"צ= אין אף אחד	עומר נחמני	ציוץ + סרטון



סוג	מקור	תיאור	קישור
		שיגן עלינו	
סרטון	דמוקרטיה TV	לרסן את בג"צ או לחסל אותו?	קישור
סרטון	עידן רול, יש עתיד	האם אתם יודעים מספיק על פסקת ההתגברות?	קישור
סרטון	מחזקים	מה זו בעצם פסקת ההתגברות?	קישור
סרטון	דמוקרטיה TV	עו"ד יובל יועז מסביר את המשמעות האמיתית של פסקת ההתגברות	קישור
סרטון	מחזקים	"הם מגדילים את הכח שלהם על חשבוננו, ובזה אנחנו חייבים להיאבק"	קישור
סרטון	כאן	מה זה בעצם "פסקת ההתגברות"?	קישור



הזכות לרמוס זכויות האדם

השיטה הפרלמנטרית אינה מגינה על מיעוטים מפני שרירות או עריצות הרוב, ומחייבת מאגגנון ביקורת על הכרעותיו. הכוונה לחוקק הוראת התגברות על פסיקת בית המשפט העליון ברוב של 61 ח"כים נועדה להפגין כוח, לחוקק באופן פרוע ופוגעני ולקרוא דרור לשחיתות השלטונות

תאריך: 7.11.2022

מדרכי ברמיצור

אחרי שהושמעו דברי הנדעה מטעם הקואליציה העתידית, מתברר כי יש כוונה לחוקק הוראת התגברות שתאפשר לכ' נסת, ברוב של 61 מחברי לה' תגבר על פסיקת בית המשפט העליון הפוסלת הוראת חוק, אם כך ייעשה, ייחד לטמון במידה כמרתעת המפעל החוקתי החשוב שחתבטא בכינון חוק יסוד: השפוטית על חוקים שהחלה בעקבותיו, כהתאם לפסק הדין בעניין בנק המזרחי. ביקורת ש' פוסלת זו נחתה האם חוק רגיל של הכנסת עולה בקנה אחד עם חוק יסוד: אינו מעניק הגנה מוח' או שפא הוא סותר אותו. חוק היסוד אינו מעניק הגנה יחסית לסת לכוחות אלא הגנה יחסית לכלה. נתיח לפנוע זכות למטרה ראיה ובמידה שאינה עולה על הגדרה.

בית המשפט כוחו במסגרת הביקורת החוקתית את נמי' צות המטרה (ונו כמעט תמיד מתקיימת) ואת המידות של המשפט שגנבה לשם השגתה. אם תחוקק הוראת התגברות, ההגנה על זכויות האדם תפוגה מהלופה אנטישית והזכויות יאבדו לפרטם בדרור של רוב קואליציוני מינימלי. כל זה מה שיקואליציוני הממשלה לפנוע בזכות באופן בלתי מודרך או כזו 'מידתי הצטרף לעשות הוא להתקשע על רצונה זה. תחילה לחוקק, ולראות אם י' מוד לבית המשפט כוחו לפסול את הוראת החוק, ואם פסל, להתגבר על פסילתו. התגבר' רות הוא אינה יכולה להישען על טעם ענייני שכן איש לא יסען ברצינות השוכנעת היא פרשו טוב יותר של חוקים מאשר בית המשפט, שאומנתו העיקרית אינו יומנתו. המנהלה היא כחו פירוש לחוקים.

הביקורת השיפוטית על חוקים של הדמוקרטיה הליברלית האומצה על ידי רוב הדמוקרטיות אחרים מלחמת העולם השנייה, ובמסגרת הפקת לקחים. תפיסה דמוקרטית השגעת את רוב כזו חשיך – כפי שהיא באה לרד כימו בדבריהם – במקום הבעת האנורה – הזכות בטחחה את שלטון ועם, שכן שלטון ועם הוא שלטון כלל האזרחים והאזרחים, שהם, ורק הם, מהווים את



סופטי בית המשפט העליון, בשנה שעברה. תחת מסווה שקרי של חילוק הדמוקרטיה, מוצע מהלך שמרוקן אותה מתוכן ומפקיר את זכויותיו פילוסוף אוהור פוליבנדר

מאחוריה, הטעם כשיסוד תקי' פתח כפול ראשית, מפני נתח. כלל הכוחות והמסגרות לרוב כמערכת המשפטית שלנו שנית, המונחה לחוקק באופן פרוע, פוגעני ללא הצדקה, לרמוס זכויות אדם ולקרוא דרור לשחיתות השלטונות. ההצעה נכחה ששלטון יהיה תמיד בידד הלאומנים והחוקים נלוהים, ולכן לאלה אין מפני מה לחשוש, לעומת זאת, עלי לים להיעזר כל מי שאיננו כזה שנים שהיקואליציה החדשה מייחסות אליהן כאל מיעוט נתיח, האזרחים העריכים הם צורית בתוכו טרוח פלסטינים בשטחים שהכוחה היא לגולל את אדמותיהם ולמלאים את חיייהם עליהם, להטי'ים, משרתי שירות חובה שיפעלו על גנם את מלוו צורכי יסודות (כאשר חרדים רבים ימשיכו להתיר באהולה של תורה), האופוזיציה מבינה עניינית, אין כל הצדקה להוראה שמבקשים לחוקק, מבחינת מי ששומדים

אין בה הפרדה אמיתית בין הרשות המחוקקת לנכבדות כפי שקיימת בהרבה להשגל, והרוב הקואליציוני מושל בשיתוף, אין בה שני כתי מוקדמים, אין בה תהליכים קיימים לחוקק מדינות פוטנציאליות, אין בה כמכתב בלימה בדי נישא מדינה, אין בה ממשלות הללויות, איש אוויר אין היא כפופה לשיפוט כנלאומי, כפי שכפופה אנכי ליה לאמנה האירופית ולבית הדין האירופי לזכויות האדם, ממשלות נגרותו השלטון וסירדו שומרי סף שעלו בה בעבר באותה מלחמת נציבאי, כמו במקר המדינה נציב שירות המדינה. ועוד הדי נטויה להפ' על פוליטיציוני עמקה ייעוץ המטר [אין אוכור לזכות להפ' היכרבים כפירות הציבורי, לשם שילוח אופיית העצמאי, המקצועי והממלכתי. לכן, מה שישאל אוקוקה ול כאוויר לכשימה הוא חיזוק להאזין והריוטיוני. בניגוד

– בצורה כזו ניתן להעמיד פנים שמתקיימת הגנה אמיתית על זכויות האדם, ואדם כלומר מודבק בתוכו נמים כאלו מוננת וכזות האדם כחובה, שעה שיה מצויא האדם מוקדמים, אין בה דמוקרטיה טורסטרית היא שונה מביקורת בלתי מוגבלת הם דבר והפוכו, הדמוקרטיה בניה על הנבלת הכוח קרטיה בניה על הנבלת הכוח ומשולט באמצעות איוונים וריוטיוני, שיתבונם של אלה עולה ככל שהריוט העצמי אינו מסאפייני החברות הפוליטיות, וישראל אינה מצטיינת בריסון עצמי כזה. ישראל נמצאת בת' חתית המדינות הדמוקרטיות מבחינת מערכת האיוונים מוריטיוני ויציבה, מנהלת משריוניתי ויציבה, מנהלת זכויות האדם שלה לוקח בחסר המור [אין אוכור לזכות להפ' לזכות להופש המטיו, לזכות לחופש דת ומדה, לזכויות כתי ריות ולכלליות) וחוקי היסוד חופש של יתנונים לשינוי לרוב ברוב רגיל או ברוב של 61, והם אכנסו עורבים שיוניים רכים ותופכים.

ישראל נמצאת בתחילת המדינות הדמוקרטיות מבחינת מערכת האיוונים והריוטיוני שלה

חוקים, במשך 27 שנים נפסלו קצת יותר מעשרים הוראות חוק, הרבה פחות ממדינות דמוקרטיות אחרות. לעומת זאת, אין נפסלו חוקים בעייתיים כמו חוק האזרחות, חוק הנכבה, חוק הישויכים הקהילתיים, חוק המדינה (למעט הוראה אחת בלתי חרוש) וחוק ההתחלה, כך שמי מבחינת עניינית, אין כל הצדקה להוראה שמבקשים לחוקק, מבחינת מי ששומדים

האדם כאשר הוא אדם, חוקים הלא אורתודוקסים, סיהות כבחינתם היא דמוקרטית וליברלית. תחת מסווה שקרי של חילוק הדמוקרטיה, מוצע מהלך שמרוקן אותה מתוכן ובפקיר את זכויותנו כדרור של רוב שיוכל לנהוג כשירות וכעריצות. אסליה מסוכנת היא שבי סנידו שלטון בלתי מוגבל יאפשר להתנגד לו בדרכים חוקיות ויאפשר היילפי שלטון כך שלאורך זמן גם דמוקרטיה כבונן הפרובלמי-פידובלי לא תהייה.

ההיסבטות של הטכני העז עה על מדה אינה בטובם סבו לזכרה חוקה ובגילה וזיות של זה שהיא קשה וזהה לטבר. הרקע לחוקיק הוראה כו נטדה היה כאבה על עצמיות בין הס לטח ורבים לבין הפרובציות, ברורה לרובה. במטרה נות זה להניח שלא ייעשה שיבוש נבי כמות כריות זו, שפ שנה טרה נרבה הפרובלימי, בישראל, רבת העניינים של הכרטיה הפוליטית כלפי בית המשפט נכחה כזה, והאזרחות התקין כדי ייעשה זה שיבוש סבה. הטענה על כאלטיות של טופסי בית המשפט העליון כנפדיקה את פסקת התגברות היה טענה שקרית. היה נבותר גם על ידי הוזהרה סביני המוספים לבית המשפט העליון, וכן וכו' לראליציה, כי שהיחבט – ברעים אשר על ידי הרוב הקואליציוני פצור עריכה כבה נגד ההצעה במטה. היה חרה שעה בבוזות של הברכטים האל ליברליים, אלה שטאסדסיה התחרדות, אלה שטאסדסיה, שם הליברליזם למסוד, אלה מרוב עריכה על נמשה דהי מוקרטיה של האמה, עריכה שאין ערך לחינתה.

ההצעה על כאלטיות של טופסי בית המשפט העליון כנפדיקה את פסקת התגברות היה טענה שקרית. היה נבותר גם על ידי הוזהרה סביני המוספים לבית המשפט העליון, וכן וכו' לראליציה, כי שהיחבט – ברעים אשר על ידי הרוב הקואליציוני פצור עריכה כבה נגד ההצעה במטה. היה חרה שעה בבוזות של הברכטים האל ליברליים, אלה שטאסדסיה התחרדות, אלה שטאסדסיה, שם הליברליזם למסוד, אלה מרוב עריכה על נמשה דהי מוקרטיה של האמה, עריכה שאין ערך לחינתה.

חוקים, במשך 27 שנים נפסלו קצת יותר מעשרים הוראות חוק, הרבה פחות ממדינות דמוקרטיות אחרות. לעומת זאת, אין נפסלו חוקים בעייתיים כמו חוק האזרחות, חוק הנכבה, חוק הישויכים הקהילתיים, חוק המדינה (למעט הוראה אחת בלתי חרוש) וחוק ההתחלה, כך שמי מבחינת עניינית, אין כל הצדקה להוראה שמבקשים לחוקק, מבחינת מי ששומדים