

אוררות אדומים

אסון מכינת בני ציון בנחל צפית

26.4.18

13:13



צור אלפי



אלה אור



יעל סדן



אגם לוי



עדי רענן



רומי כהן



גלי בללי



מעין ברהום



שני שמיר



אילן בר שלום

".....אל לנו לשכוח היא שהטבע חזק מאיתנו פי מיליון. טיולים בטבע, בכל מקום, בכל עונה, יש לעשות בתחושת צניעות גדולה. חשוב שהמטיילים, בין אם הם הולכים לבד או בקבוצה מאורגנת, בין אם הם מדריכים או חניכים, ינהגו בענווה כלפי הטבע. אם יש סיבה אחת ממנה נובע לדעתי האסון בנחל צפית בו נהרגו עשרה בני נוער, הרי שהסיבה הזו היא יוהרה."

משה גלעד, הארץ, 28.4.2018

נקודות כשל

- בימים שלפני- לא ביטלו את הטיול (בנחל צפית) למרות ההתראות
- ערב האסון- לא נעשה אישור
- תכניות מסודר (לנחל תמר וצפית) בטיול עצמו- המשך הליכה,
- התעלמות מהנתונים (תחזית+ עננים+ גשם), אי שימוש בנקודות החלטה\ יציאה

יום האסון בנחל צפית

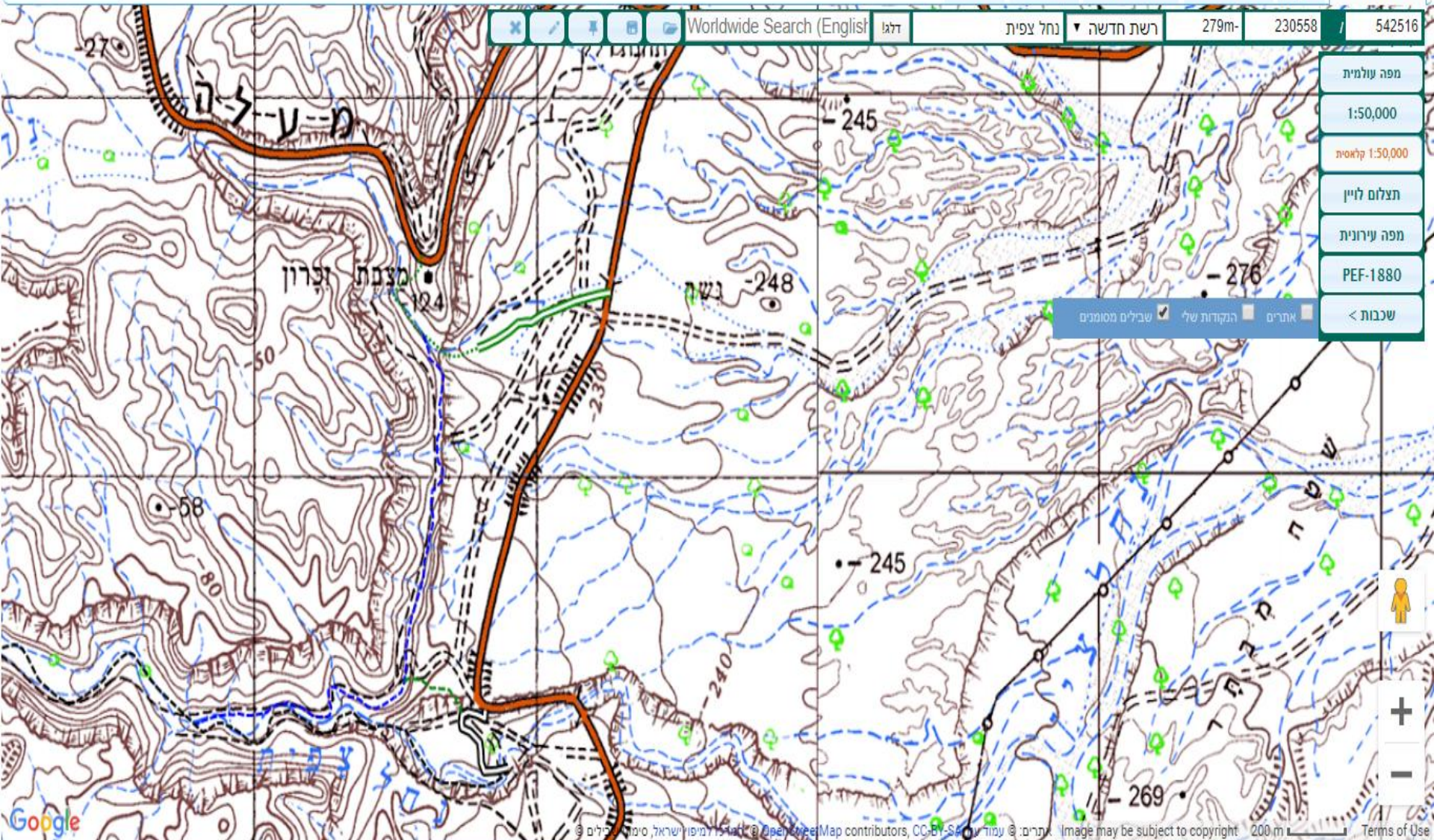
| | |
|--|-------|
| המדריך ברדיצ'ב מבקש תחזית מחניך בעבר ששימש כחזאי בחיל האוויר | 07:00 |
| החניך לאופר עונה: כרגע אין חשש לגשם, עוד שעתיים יהיו עוד נתונים | 07:18 |
| ברדיצ'ב כותב: "עבר עלינו לילה שקט. מתכוונים לטייל בנחל צפית" | 07:23 |
| המנהל כאהן מעדכן: "תמונת המצב לא מצביעה על החמרה" | 07:53 |
| ברדיצ'ב פונה לחזאי מטאו-טק שאומר לו: "זה לא יום לפעילות בחוץ" | 08:10 |
| החניכים מתארגנים בחניון עין תמר | 09:30 |
| מתקבלת תחזית עדכנית: חשש בינוני לשיטפונות | 09:55 |
| ברדיצ'ב שואל את לאופר אם הוא מבין בשיטפונות. תשובתו: לא | 10:03 |
| החניכים מטפסים בסולמות בנחל תמר | 11:02 |
| המנהל כאהן שואל: "נועם, אתם מאופסים על שיטפונות?" | 11:25 |
| המדריכה נועם עונה: צפוי טפטוף ב-12:00 | 11:31 |
| המנהל ענה: תהיו ערניים | 11:43 |
| גשם מתחיל לרדת, החניכים נעים לירידה לנחל | 12:00 |
| לאופר מעדכן: צפוי גשם קל עד בינוני בנחל צפית | 12:03 |
| איש רט"ג מודיע לנועם: החל גשם באגן הניקוז של הנחל, יש להזדרז ולצאת | 12:25 |
| ברדיצ'ב מתקשר לנועם, ואומר לה: נצא תוך פחות משעה | 12:34 |
| נועם כותבת בקבוצה: החל גשם במכתש הקטן, באגן צפית | 12:38 |
| מנהל המכינה קורא את הודעת הטקסט | 12:46 |
| המנהל כאהן כותב שהוא נמצא בישיבה | 12:50 |
| החניכים נכנסים לערוץ נחל צפית בטור עורפי | 12:52 |
| מי השיטפון מגיעים ופוגעים בעוצמה בחניכים. 9 נערות ונער נהרגו | 13:13 |



ניסה לחשבון / הרשמה

מפה ראשית | יוקי | העמוד שלי | הוספת אתר | הדפסה | אודות

Worldwide Search (English) | נחל צפית | רשת חדשה | 279m- | 230558 | 542516



- מפה עולמית
- 1:50,000
- קלאסית 1:50,000
- תצלום לוויין
- מפה עירונית
- PEF-1880
- שכבות <

שכבות מסומנים | | |







נחל אפעה

כביש 25

מישור רותם

מישור ימין

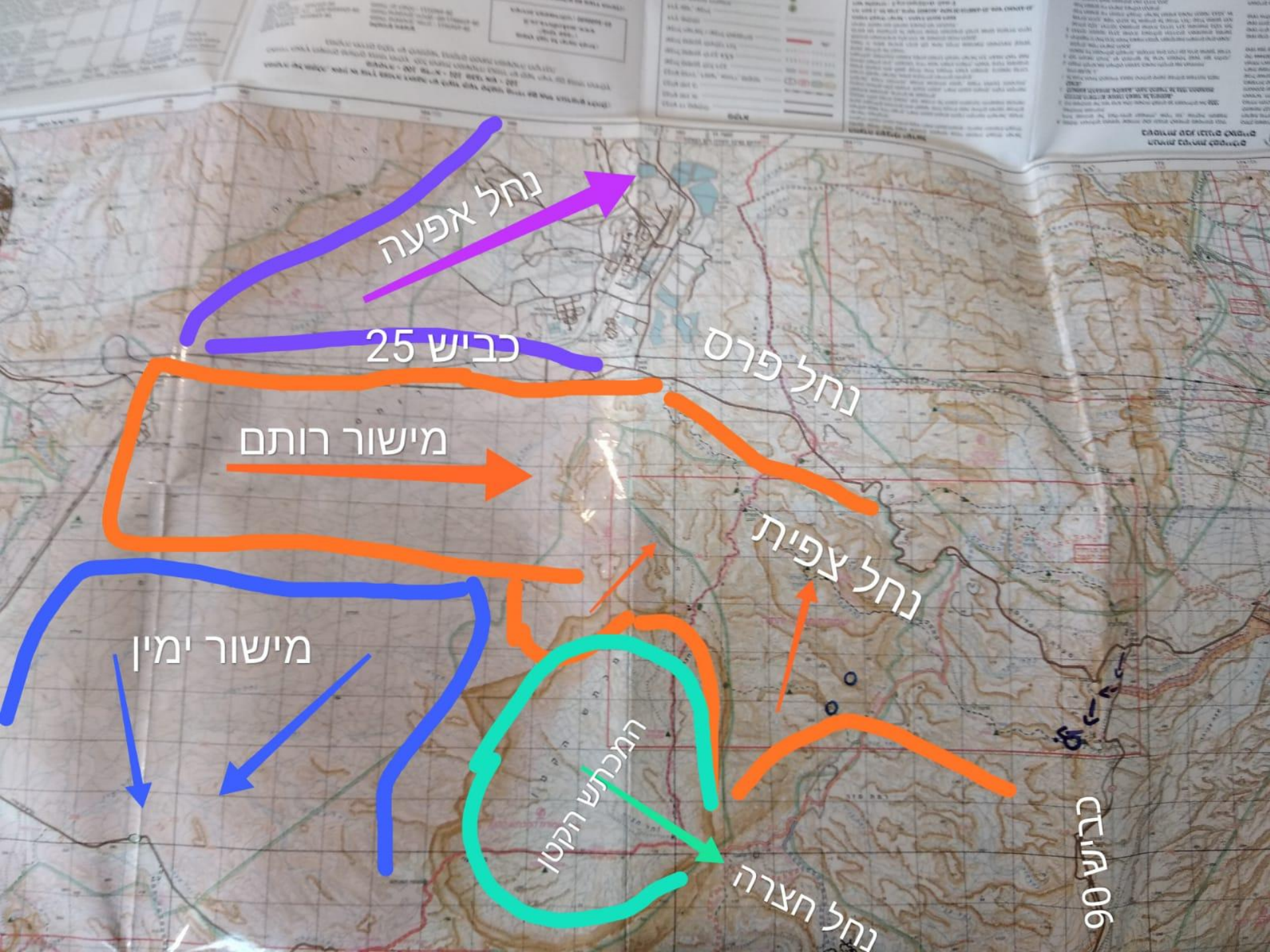
נחל פרס

נחל צפית

וקטא מתאשטא

נחל חצרה

06 מוביל















שדמו

מבצע
הצלה
הירוקה

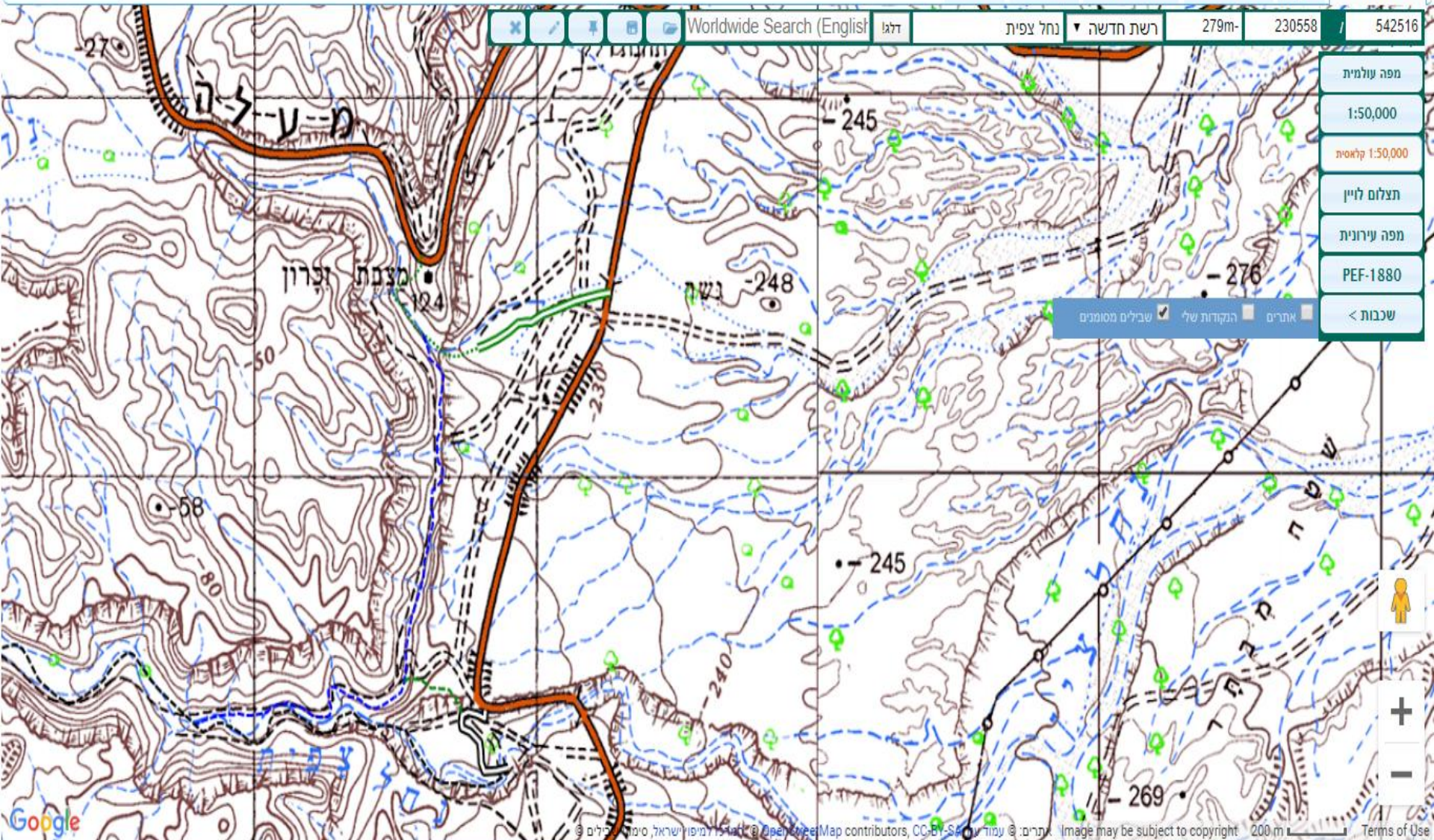




ניסיה לחשבון / הרשמה

מפה ראשית יוקי העמוד שלי הוספת אתר הדפסה אודות

Worldwide Search (English) דלג | רשת חדשה | נחל צפית | 279m- | 230558 | 542516



- מפה עולמית
- 1:50,000
- קלאסית 1:50,000
- תצלום לינין
- מפה עירונית
- PEF-1880
- שכבות <

שכבות מסומנים | המקורות שלי | אחרים

"לא הנהלים והתקנות הם אלו שיצילו אותם מפני הסכנות, אלא האנושיות עצמה. האחריות והמנהיגות שייקחו על עצמם, ברגע האמת, האנשים שמחליטים וקובעים בשטח. ומהם אנחנו מבקשים, אל תסמכו רק על עצמכם. מנהיגים ומחנכים אמיתיים לוקחים אחריות ויחד עם זאת מתנהגים ומתנהלים בענווה. האמור הוא גם כלפי הכוח שלהם, בחינוך ובסלילת הדרך לילדים, וגם במובן הפשוט של החיים הנתונים בידיהם."

אורית לסר, "כיפה", 7.5.2018

מה ניתן ללמוד?

- מנהלים \ מפקדים בכירים?
- אנשי צוות \ סגל?
- חניכים \ משתתפים \ חיילים?

מקור הסמכות – מנהלי המכינה:

- חשו תחושת ביטחון מופרזת.
- פעלו מתוך רצון לאתגר ולא להיות "ותרנים".
- פעלו מתוך תחושה ושכנוע עצמי של שליטה במצב – כמה זמן ייקח לשיטפון להגיע, הגשם שירד עליהם מבחינתם לא יכול ליצור שיטפון.
- תחושת הביטחון המופרזת שלהם גרמה להם להתעלם מהנתונים ומההזהרות ואף לזלזל במי שהעריכו אחרת מהם.

הנסמכים – המועמדים למכינה וצוות הגיוס:

- נתנו אמון מלא בצוות הסמכותי.
- היו חלק מקבוצה שמצופה ממנה לפעול יחד לפי הסטנדרטים של מקבלי ההחלטות.
- היו נתונים ללחץ חברתי שהופעל בעיקר ע"י מקור הסכמות, וסביר שגם ע"י הקבוצה באופן לא מודע – לפעול כמו כולם ולציית להחלטות לצאת לטיול.
- חלק ערערו על ההחלטות ושאלו שאלות, אך התרצו מתשובות המחנכים ונטו ליחס למחנכים יכולת שליטה והבנה שלא הייתה בידיהם.

גורמים מעורבים מצד מקור הסמכות – המדריכה:

- חשה כל הזמן תחושת אי נוחות אל מול מקבלי ההחלטות.
- הזהירה וניסתה להשפיע מתוך תחושת אחריות וקריאת הנתונים.
- ייצגה את החלטות המנהלים מול המכיניסטים, המועמדים וההורים.
- נראה שלא פעלה מתוך שכנוע עצמי (הייתה משוכנעת בצורך לבטל/לשנות), אלא מתוך לויאליות והסתמכות על מקבלי ההחלטות.

גורמים מעורבים מצד הנסמכים – ההורים:

- קונפליקט בין אחריות הורית ובין הצורך והרצון לתת אמון.
- תחושת בדידות – האם יש עוד הורים שמתקשרים או שאני הנודניק היחיד?
- לחץ חברתי מצד הנוער והן מצד הצוות – לא רוצים להיות ההורים "הנודניקים". לא רוצים שיסמנו את הילדים שלהם כ"כועייתים".

תובנות שלי

- סכנת ההיבריס
- סכנת "להתאהב בתכנית"
- אפקט "המהמר" (להגדיל את ההימור)
- דבקות במשימה VS שיקול מחודש
- גורם מפקח\ מאשר\ מנגנוני ייעוץ
- לשמוע ולכבד עמדות אחרות (אל תחליט לבד)
- איזון בין "לא להאמין לאף אחד" לאמון מופרז\ ללכת אחרי בעיניים עיוורות
- לעמוד מול המנהיג
- להקשיב לטבע- תחזיות, תמונה בשטח