

עתירה לבג"ץ: אשרו נישואים חד מיניים בישראל

האולטימטום שהציבה האגודה למען הלהט"ב לכנסת פקע, וביום חמישי האחרון הוגשה עתירה לבג"ץ בדרישה להוציא צו על תנאי שיאפשר נישואים חד מיניים בישראל. "הזכות לנישואים היא זכות יסוד השמורה לכל אחד ואחת, והאפליה על רקע נטייה מינית או זהות מגדרית היא אסורה וחייבת להיפסק", אומר עודד פריד, מנכ"ל האגודה

ג'ורג' אבני | mako | פורסם 01/11/15 15:27

כארבעה חודשים לאחר שביט המשפט העליון בארצות הברית קבע שנישואים חד מיניים חוקיים בכל המדינה, ולאחר שפקע האולטימטום שהציבה האגודה למען הלהט"ב בישראל לכנסת לאפשר נישואים כאלה, הגישה האגודה עתירה לבג"ץ בדרישה להוציא צו על תנאי שיאפשר נישואים חד מיניים בישראל.

בעתירה, שהוגשה ביום חמישי האחרון, טוענת האגודה באמצעות באי כוחה, עו"ד אוהד רוזן ועו"ד חגי קלעי, כי האפליה כנגד הקהילה הגאה בתחום הנישואים איננה חוקתית, ואם בית הדין הרבני לא מכיר בנישואים, יש לבג"ץ. הסמכות לאשר נישואים כאלה בבתי המשפט האזרחיים.

"הזכות לנישואים היא זכות יסוד השמורה לכל אחד ואחת, והאפליה על רקע נטייה מינית או זהות מגדרית היא אסורה וחייבת להיפסק", אומר עודד פריד, מנכ"ל האגודה למען הלהט"ב בישראל, "המציאות שאנחנו חיים בה היא אבסורדית; מחד, בתי הדין הרבניים לא מכירים בנישואים חד מיניים, ומאידך, הם מסרבים לוותר על סמכותם הבלעדית בחוק להכיר בהם. הגיע הזמן שחברי וחברות קהילת הלהט"ב יהיו אזרחים שווים זכויות. אנחנו תובעים מהמדינה את הזכות היסודית והבסיסית לממש את אהבתנו זה לזה או זו לזו, ודורשים לאפשר רישום נישואים חד מיניים בישראל".

"הכרה בנישואים גאים בישראל היא צעד נוסף לשוויון", מוסיפים חן אריאלי ואימרי קלמן, יושבי ראש שותפים של האגודה למען הלהט"ב, "הזכות למשפחה היא זכות יסוד והמאבק עליה מצורף לשורת מאבקים שאנחנו מנהלים כקהילה. ההיסטוריה של מאבקים להט"בים בישראל מלמדת אותנו שתמיד יש סיכוי ועלינו להשתמש בכל הכלים העומדים לרשותנו כדי לקדם שוויון זכויות, העתירה הזו היא פריצת דרך שתשפיע רבות על המאבק לנישואים אזרחיים בישראל

למה רבנים מתנגדים לנישואים אזרחיים?

אחת המחלוקות הגדולות בקרב הציבור בישראל הוא האפשרות לזוגות להתחתן בנישואים אזרחיים. מדוע הרוב המוחלט של הרבנים האורתודוקסים מתנגד לכך ולמה חתונה רפורמית אינה מקובלת עליהם? תשובת השבוע

דודו כהן | mako | פורסם 12/02/13 14:12

אחד מחומרי הנפץ הטעונים ביותר במערכת הבחירות האחרונה היה נושא הנישואים האזרחיים. כן, כל מי שרוצה יכול לחתום על חוזה בקפריסין, להגיע לכאן ולהיחשב נשוי. גם החתונות הרפורמיות, שאין להן שום תוקף הלכתי-מעשי מבחינת היהדות, מתקיימות כאן באין מפריע. אם כך, על מה הוויכוח בכלל? ולמה שלא כל אחד יתחתן או יחתום על הסכמים כראות עיניו ולפי השקפתו?

"העוגן של עם ישראל"

"אין בעיה שלא יהודי יתחתן בנישואים אזרחיים", אומר הרב אייל ורד. "הבעיה היא כאשר יהודים מתחתנים באופן כזה זה יוצר הרבה בעיות הלכתיות. ברגע שכל סדר הנישואין אינו על פי התורה וללא רישום מתאים, אישה יכולה להיחשב על פי ההלכה כאשת איש, למשל, אבל היא לא קיבלה גט והלכה עם מישהו אחר, ונולד מזה ילד. כך יהיה ריבוי ממזרים, וכך למעשה יהיו שני עמים. לכן, מבחינה

לאומית חשוב שיהיה רישום אחד ויחיד. כמובן שצריך שהחופה תהיה נעימה, מסבירת פנים, מובנת וכו'. אבל ברגע שפותחים אפיק של נישואים אזרחיים ליהודים, אנשים יוכלו להתחתן עם פסולי חיתון וכו', וכך יהיו גם מעמדות יוחסין. יהיה קשה מאוד להתחתן אחד עם השני מבחינה הלכתית".

אבל למה בעצם לא לתת לכל אחד את הדרך שבה הוא מעדיף להתחתן?

"כשחיים בתוך מדינה, בתוך עם, צריך ליצור תנאים שנוכל לחיות איתם ביחד. במשך 3,000 שנה שמרנו על הזהות היהודית שלנו, וקשה להניח שדווקא כשהגענו לארץ ישראל בחזרה - ניצור פגם משמעותי בזהות או בלכידות העצמית שלנו. בסך הכל, טקס הנישואין היהודי הוא נעים ועמוק. אם נותר על זה - ויתרנו על אחד המרקמים המרכזיים שלנו כעם. לכן, כדאי שכל עניין הנישואין יתבצע על פי ההלכה, ברישום אחד, כשכולנו נמצאים תחת גג אחד. טקסי נישואים אלטרנטיביים יכולים לסבך מאוד את המצב".

ומה דינן של החתונות הרפורמיות?

"על פי מה שפסק ר' משה פיינשטיין, אין להן שום תוקף. זה אומר שהקידושין שלהם לא קידושין. הם לא זרם לגיטימי ביהדות, אלא זרם מומצא מחוץ ליהדות".

אז חתונה רפורמית היא בעצם כמו חתונה אזרחית.

"נכון. אין לטקס הזה שום משמעות דתית הלכתית מחייבת. זה פולקלור".

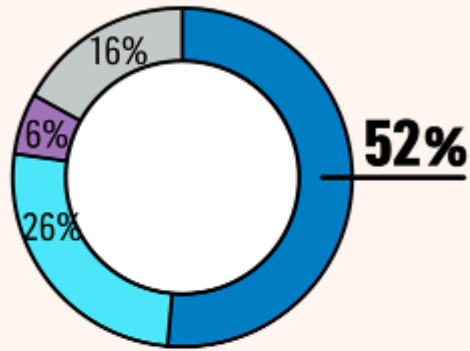
"אם זוג רוצה להתחתן בנישואים אזרחיים - אני לא יכול להגיד להם לא לעשות את זה", מוסיף הרב פנחס ברוש. "אבל הבעיה מתחילה ברגע שהנישואים לא מבוקרים לפי ההלכה, ואז הדור הבא ואלה שאחריו כבר לא יכולים לבחור עם מי להתחתן כמו שצריך. מה יהיה עם הנכדים של אלה שהתחתנו שלא כהלכה, שלא כדת משה וישראל? גם הגירושין הם לא כדת משה וישראל, ואז יכולים להיווצר מצבים של פסולי חיתון. אני רוצה לדעת שכשהנכד שלי ילך לרבנות - הוא יידע בדיוק מי התחתן ומי לא, מי גרוש ומי לא, מי נשוי ומי לא. אם לא - כל השמירה על המסגרת המשפחתית היהודית תרד לטמיון. אם לא, נצטרך לחזור לתקופת הגלות, כשעם ישראל ניהל פנקסי יוחסין. זה הקרע הכי גדול שיכול להיות בעם ישראל".

"העוגן הכי יפה וטהור שיש בעם ישראל, המשפחה היהודית - הולך לאיבוד. אם אדם טס לקפריסין כדי לחתום שם על הסכם - זו בעיה שלו. אבל אם מעגנים את זה בחוק, זה דבר נורא. ככה אתה מאבד את כל ההגנה שיכולה להיות לאנשים שרוצים שהילדים שלהם יתחתנו כדת משה וישראל. אין להם שום דרך לבדוק האם הילדים הם פסולי חיתון. ואז ישאלו 'למה אתם מתבדלים מכולם?', 'למה אתם מתחתנים רק עם מי שמופיע בפנקסי היוחסין שלכם?' החזון איש אמר בזמנו שיש שתי זכויות עיקריות לעם ישראל: יצירת ביטוח לאומי, שזו העזרה למסכנים ולחלשים, ומניעת נישואי תערובת. לצערנו אנחנו רואים שאת שתי הזכויות האלה הולכים לעקר ולאבד".

"אגב, ההישרדות של עם ישראל במהלך אלפיים שנות גלות, כמיעוט שבמיעוט, נגד כל היגיון ולוגיקה, כשהעם שורד ושומר על זהות ברורה, זה רק בזכות **מוסד הנישואין הברור וההגדרות ההלכתיות הקבועות**. דת משה וישראל קיימת ממעמד הר סיני עד היום. העוגן המרכזי של היהודי הוא מוסד הנישואין ודיני המשפחה היהודית. לכן כולם מזדעקים נגד הכוונה לפרוץ את הפרצות הללו".

מה עמדתך בנוגע לנישואים וגירושים בישראל?*

- יש לאפשר נישואים וגירושים אזרחיים למי שחפץ בכך ולהשוות בינם לבין מי שנישא ברבנות
- יש לאפשר נישואים בכל דרך אך גירושים רק דרך הרבנות
- יש לאפשר נישואים וגירושים רק דרך הרבנות
- לא יודע/ת



יש לאפשר נישואים וגירושים אזרחיים למי שחפץ בכך, ולהשוות בינם לבין מי שנישא ברבנות



52%
מהמשיבים
המסורתיים



87%
מהמשיבים
החילונים

נישואים וגירושים רק דרך הרבנות



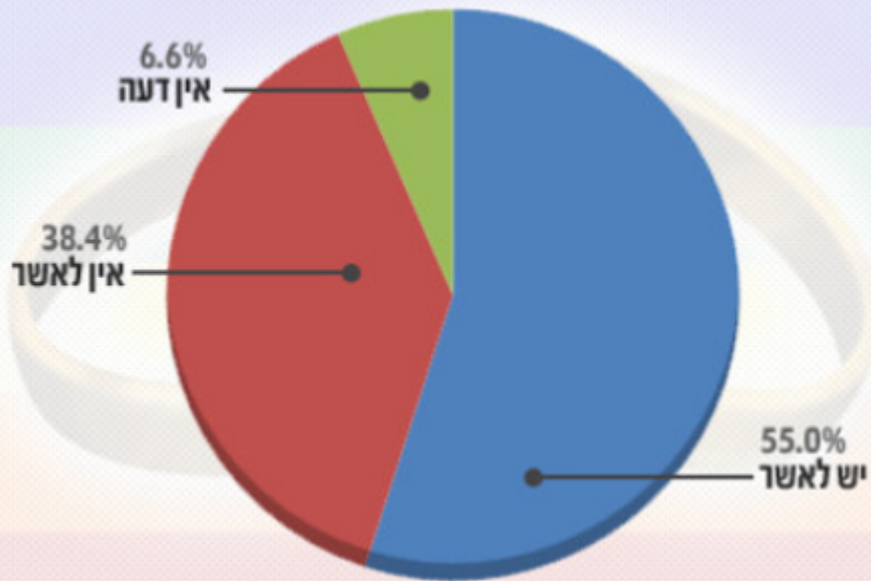
89%
מהמשיבים
החרדים



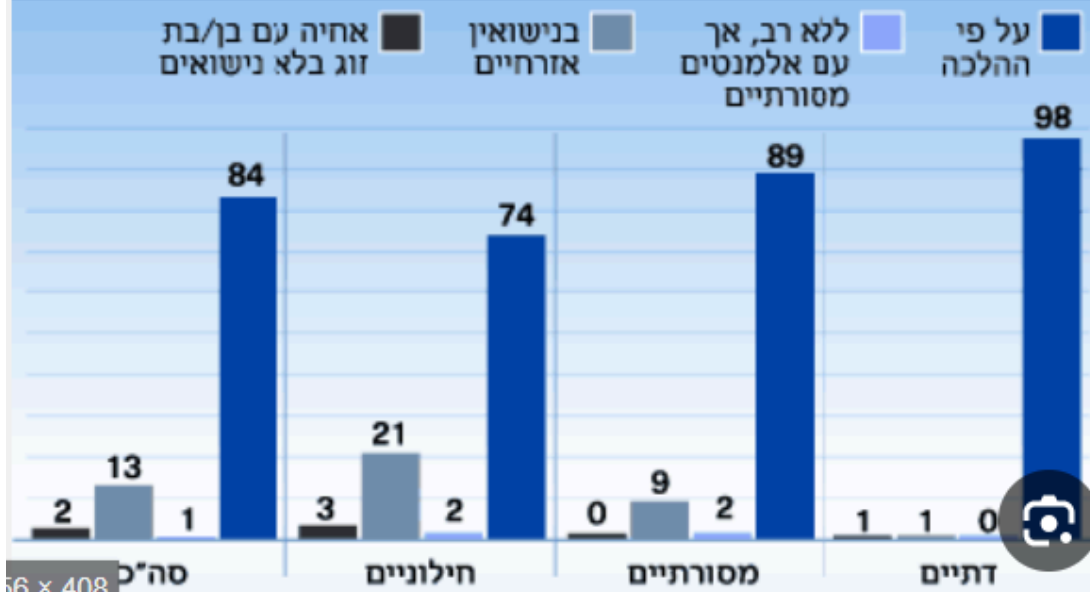
69%
מהמשיבים
הדתיים

*הפילוח הפוליטי והדתי התבצע לפי עדות הנשאלים והגדרתם

האם יש לאפשר נישואים חד מיניים בישראל?



כיצד התחתנת או את/מתכוון/ת להתחתן? באחוזים %



66 x 408