

## שיחה בין אהוד בן עוז לגורשום שלום

אהוד בן עוז: בשנים האחרונות נשמעו קולות בקרבנו ובקרב יהודים בעולם, לפחות מקרים קיימת הבחנה כזו – האינטלקטואל היהודי בארץ-המערב נעשה לסמל של ה"זר", האוטיסידר, בחיי הספרות והרוח. לו יש "בשרה" לגויים ולעמו. ואילו האינטלקטואל היהודי בישראל עומד ביחסים של מצור, מליחמות, וסכנה ממשכת לקיום המדינה, ועל כן נעשה הוא, במודע ושלא-במודע, חלק מן הממסד, שותף לתודעת האחריות של הרוב, ואינו מסוגל לעמדת ביקורתית רדייקלית. האין בכך משומחן מהחר שאננו משלמים עבור הגשמה הציונית?

גורשום שלום: אתה שואל על מחיר הציונות, והשאלה היא לא מה מחיר הציונות אלא מה מחיר הגלות? טענות של אנשים כמו ג'ורג' סטיינר נשמעו כבר לפני שנים ושבועים שנה. תמיד היו טענות כלפי הציונות, והציונים היו מיועט בעם היהודי. רק לאחר השואה השתתקו המקטרגים לכמה זמן. אין לי ויכוח עם ג'ורג' סטיינר. הוא מנסה לחזות מחוץ להיסטוריה. ואילו בישראל אנחנו אמורים מתוך אחריות, ובתוך ההיסטוריה. אתה שואל על ה"זרות"? שילמנו מחיר יקר עבור היהוננו זרים ומונקרים במשך אלף שנים בגרמניה: מחיר השנהה, הרדייפות, השמד וקידוש-השם. ביום האוטיסידר הוא באופנה בעולם המערבי, והאינטלקטואל היהודי נחנה מכך. אך מה יהיה מחר? אם לא יטicho בפנינו את זרותו היהודית לגנא? בגרמניה ובצרפת האופנה של היהודי הייתה, בשעתו, להשתיך ולא להיות זר. בנוסח "הגרמנים בני דת משה". בעת ההיא התגאו היהודים בהשתיכותם ולא בזרותם.

אם היום מקסים אותו הקסם המיחד של האינטלקטואלים היהודיים בגולה, אני אומר – בבקשה, תליך לשם. תחיה חמיש שנים במחיצתם, ותראה מה מחיר הגלות שהם משלמים. מי שמרגיש שצרכו לו בישראל, שיילך לו לניו-יורק או לamberidge' ויראה אם הוא מרגיש שם נפלא כמו ג'ורג' סטיינר. אני שונא את המילה הזאת, ממסד. אך אם אתה רוצה ותתעקש להשתמש בה, דע לך שאני חלק מן הממסד וגם אתה. וככלנו כאן הממסד, לרבות אותם השמים אותו ללו.ומי שאינו רוצה להיות חלק מן הממסד כאן, שיילך. כי הממסד יושב היום (1970) בתעלת סואץ. מי שאינו רוצה, שיילך לשם.

אין לי ויכוח עם אינטלקטואל יהודי שمعدיף את סיבוריו הרוחניים האישיים על-פני הבעייה של אחריות היסטורית. יעשה כל אחד את שלו. הוויכוח איתו הוא לא מציאותי. אדם שمعدיף את צורתיו הפרטיות והאישיות, ומתפרק על חשבון האפשרויות היצירתיות של התנכורות – אז שיילך לו וייחיה על-פי מיטב הבנתו אם סטיינר לא רוצה לשאת עימנו באחריות למدينة – הוא צודק. שייהיה היהודי-הgalot. יכול להיות שיום אחד יכו אותו על הראש ואז יגלה שבאמת אינו שיך לשם.

אהוד בן עוז: אמרת כי בויכוח עם האינטלקטואל היהודי מחוץ לישראל, אין אפשרות של הכרעה הגיונית, אלא מוסרית בלבד. מה هي הכרעה המוסרית?

גורשום שלום: אולי צודק האדם שאנו יכול להתגבר על יצור בדידותו האינטלקטואלית, אבל השאלה היא בתחום האחריות המשותפת ליהדות. אני מסכים עם ישראל קיים וח. אני לא רואה עצמי תלוש מן העם. הרגשתי שמקומי כאן, ולכן אני כאן. בשביב היהת העלייה לארץ-ישראל עוד בראשית שנות העשרים, לפני היטלר ולפני השאלה הכלכלית. ועלייתי לא מפני שלא יכולתי להסתדר בגרמניה אלא מפני שהחלטתי שמקומי כאן, גם כפרט, גם חלק מן העם.

לכן אני אומר לך – בין שתי הבירות המוסריות אי-אפשר להכריע. הכרעה נתונה בידי כל אדם באופן פרטני, במידה והוא מסוגל להיות אדון לנורלו; האם הוא חשוב שיש לו משהו משותף עם עמו, או שהוא רואה בהtanכורות ערך עילאי? אני איני מאמין באפשרות השניה.

אהוד בן עוז: אחת מטענותיה של הציונות היה כי היא מביאה עימה את הביטחון של הקיום היהודי. השואה הצדקה-כביכול באופן טראגי טעונה זו. סכנת הקיום, ותודעת סכנה זו, חזקים בישראל משך כל שנותיה, ונעשה ממש לסתוכה, אולי יותר מאשר אצל היהודי ארץ-העם. אם להתבטא באופן אכזרי נצטרך לשאול – במה עדייף גיטו מזון במזורה-התיכון, בגבולות אלה או אחרים, והיו לנו שנאים עדין על-ידי כל שכנו – על פניו קיום היהודי בפזרה עם מחיר גילוי אנטישמיות פה ושם, אך אולי ללא סכנה פיסית נראית לעין, ובלא הסטטיקה שבביאה עימה סכנה פיסית לקום בארץנו. מה הרובות שלנו כמדינה ציונית בפתרון בעיות היסוד של הקיום היהודי? האם אין המחר שאננו משלמים עבור ההשתקעות בהגנה על הקיום כערך עליון ומאחד –

מחיר רב מדי, הבא על חשבון הגשות מטרות אחרות של החזון הציוני? גורשום שלום: אכן לא תמצא מילה על כך שהציונות היא פתרון לשאלת היהודים. אני לא מלאה המאמינים שיש "פתרונות" למה שקוראים "שאלת היהודים". כאשר אתה נכנס בעיניהם גלוות ומתוך הכרעה בתחום ההיסטוריה, אתה מתמודד. אנחנו גרמו גם להתגבשות הערבים כאובי בעל תודעה לאומית משותפת, מפני שפעלו בתחום ההיסטורית. כשהאתה עומדת על מקום אחד אין עוזה כלום. אבל כאשר אתה מתחילה לכלת, אתה בוחר בכיוון אחד, ולא אחרים, ומשלם את המחר עבור החלטתך ופעולך. זה היה המשמעות של פעולה בהיסטוריה, ולא בשעשוע בלבד.